

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності Національної поліції України

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності Національної поліції України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки
корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
<i>I.ОРГАНІЗАЦІЙНО - УПРАВЛІНСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ</i>				
1	Можливість затвердження внутрішніх організаційно-розпорядчих актів з наявними корупціогенними факторами, що можуть призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Ймовірність затвердження внутрішніх організаційно-розпорядчих актів, які містять корупціогенні фактори, що може призвести до порушення антикорупційного законодавства	1.Відсутність процедури оцінки внутрішніх організаційно-розпорядчих актів на наявність в них корупціогенних факторів 2.Можлива недоброчесність посадових осіб поліції 3.Недостатній рівень підготовки (обізнаності) посадових осіб поліції з питань виявлення корупціогенних факторів при підготовці проектів відомчих організаційно-розпорядчих документів органів та підрозділів НПУ	Судові процеси за участю НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Затвердження внутрішніх організаційно-розпорядчих актів, які містять корупціогенні фактори, що може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

II. УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

2	<p>Можливість прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів, пов'язаного з прийняттям на службу (звільненням, проходженням служби) близькими особами</p>	<p>Можливість приховування факту наявності приватного інтересу, пов'язану з роботою близьких осіб у посадових осіб поліції, при прийнятті кадрових рішень</p>	<p>1.Недостатня урегульованість організаційно-нормативних актів 2.Недостатня ефективність системи відомчого контролю 3.Можливий приватний інтерес посадової особи поліції при прийнятті кадрового рішення</p>	<p>Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Можливість призначення на посади працівників поліції в умовах конфлікту інтересів Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>
3	<p>Можливість зловживання з боку посадових осіб поліції при здійсненні контролю та перевірки діяльності підпорядкованих територіальних органів Національної поліції, а також підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління НПУ</p>	<p>Можливість задоволення посадовими особами поліції приватного інтересу свого або на користь третіх осіб під час здійсненні контролю та перевірки діяльності підпорядкованих територіальних органів Національної поліції, а також підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління НПУ</p>	<p>1.Недобросовісність посадових осіб поліції, зловживання службовим становищем 2.Недостатня ефективність системи відомчого контролю</p>	<p>Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>

III. ДОТРИМАННЯ ВИМОГ, ОБМЕЖЕНЬ, ЗАБОРОН, ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ», ЗДІЙСНЕННЯ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ПЕРЕВІРОК

4	Можливість вчинення поліцейськими адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією при здійсненні ними іншої оплачуваної діяльності, що порушує законодавчі обмеження сумісництва та суміщення	Можливість вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією при здійсненні поліцейським іншої оплачуваної діяльності, а саме порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення, встановлених ст. 66 Закону України «Про Національну поліцію», що не співпадає з вимогами ст. 25 Закону України «Про запобігання корупції» щодо недопущення порушень обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності	1. Законодавча неврегульованість 2. Недостатня ефективність системи відомчого контролю 3. Можлива необізнаність працівників поліції щодо вимог антикорупційного законодавства	Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
5	Можливість зловживань з боку посадових осіб поліції, які мають повноваження на внесення подань в порядку ч. 3 ст. 65-1 Закону України «Про запобігання корупції», владою або службовим становищем при реалізації такого права всупереч вимогам антикорупційного законодавства та без урахування повноважень, визначених Законом України «Про Національну поліцію»	Посадові особи поліції використовуючи владні повноваження можуть зловживати повноваженнями на внесення подань в порядку ч. 3 ст. 65-1 Закону України «Про запобігання корупції», владою або службовим становищем при реалізації такого права всупереч вимогам антикорупційного законодавства та без урахування повноважень, визначених Законом України «Про Національну поліцію»	1. Відсутність локальних актів, які регулюють зазначені правовідносини 2. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції, зловживання службовим становищем 3. Недостатня ефективність системи відомчого контролю	Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
6	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовими особами поліції за неповідомлення НАЗК про факти неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Працівники уповноважених підрозділів поліції з питань запобігання та виявлення корупції, володіючи інформацією про факти неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування працівниками поліції, маючи приватний інтерес можуть не надіслати до НАЗК відповідні повідомлення	1. Недостатня ефективність системи відомчого контролю 2. Можлива недоброчесність посадової особи, яка проводить відповідну перевірку 3. Приватний інтерес посадових осіб	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності

7	<p>Можливий вплив зацікавлених осіб на формування довідки про результати спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком в поліції</p>	<p>Наявність дискреційних повноважень у посадових працівників поліції, щодо прийняття рішення про врахування/не врахування відповідних пояснень осіб, чи /або при наданні оцінки отриманої під час перевірки інформації</p>	<p>1. Недостатня ефективність системи відомчого контролю 2. Можлива недоброчесність поліцейських, зловживання службовим становищем</p>	<p>Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Можливість призначення на посади працівників, які не відповідають встановленим вимогам Втрата репутації НПУ</p>
---	--	---	--	---

**IV. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ, ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ І ПОРЯДКУ,
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ОБ'ЄКТІВ**

8	Ймовірність задоволення працівником поліції приватного інтересу свого або третіх осіб при встановленні порушення законодавства щодо опіки, піклування над дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування (приховування / прикриття фактів порушення прав дітей)	Поліцейський використовуючи владні повноваження може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду за приховування (прикриття) фактів порушення прав дітей (жорстоке поводження, домашнє насильство, використання незаконної дитячої праці, у т.ч. так званих найгірших форм дитячої праці, включаючи примусове чи обов'язкове вербування дітей для використання їх у збройних конфліктах, використання, вербування або пропонування дитини для зайняття проституцією, виробництва порнографічної продукції тощо), з боку опікунів та інших осіб, на які покладені обов'язки щодо виховання дітей	1.Можлива недоброчесність працівників поліції 2.Відсутність обов'язкової відеофіксації виявлення порушень прав дитини. 3.Недостатній рівень комунікації із органами влади соціальної сфери	Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
9	Можливість отримання неправомірної вигоди під час проведення огляду водіїв транспортних засобів на стан сп'яніння	Поліцейський використовуючи владні повноваження може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від водія транспортного засобу, у якого виявлено стан сп'яніння без оформлення відповідних матеріалів	1.Неефективність системи технічного контролю в органі влади (можливість самостійного виключення нагрудної камери поліцейським) 2.Можлива недоброчесність працівників поліції 3.Наявність усталених корупційних практик	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності

10	Можлива недоброчесність працівників територіальних органів поліції охорони під час укладення договорів про надання послуг із забезпечення публічної безпеки і порядку, без попереднього погодження з керівництвом департаменту поліції охорони та/ або надання послуг з охорони без укладення відповідних договорів, з метою отримання неправомірної вигоди від суб'єктів господарювання (потенційних клієнтів)	З метою отримання неправомірної вигоди від суб'єктів господарювання (потенційних клієнтів) працівники територіальних органів поліції охорони, під час укладення договорів про надання послуг із забезпечення публічної безпеки і порядку за завідома заниженими цінами, можуть це здійснювати без попереднього погодження з керівництвом департаменту поліції охорони та/ або надавати послуги з охорони без укладення відповідних договорів взагалі	1.Недостатня врегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції охорони	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
11	Можлива недоброчесність працівників поліції охорони при використанні службової інформації (розташування постів охорони, маршрути руху, отриманні завдання, паролі доступу тощо), з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	Працівники поліції охорони, використовуючи службові повноваження та доступ до відповідної інформації, з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб можуть незаконно надавати службову інформацію (розташування постів охорони, маршрутів руху, отриманні завдання, паролі доступу тощо), стороннім зацікавленим особам	1.Недостатня урегульованість внутрішнього алгоритму дій 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції охорони	Можливі людські жертви Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ

V. СИСТЕМА ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

12	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівником поліції від зацікавлених осіб за несвоєчасне направлення адміністративних матеріалів до суду, для уникнення відповідальності порушником за скоєне адмінпорушення за термінами розгляду у суді</p>	<p>Працівник поліції використовуючи повноваження та недосконалість механізму контролю може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб, за несвоєчасне направлення адміністративних матеріалів до суду, що може призвести до закриття адміністративної справи у зв'язку із закінченням строків притягнення</p>	<p>1.Недосконалість механізму контролю за опрацюванням матеріалів про адміністративні порушення 2.Можлива недоброчесність працівників поліції</p>	<p>Втрата репутації НПУ Непритягнення винних осіб до адміністративної відповідальності Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>
13	<p>Можливість розголошення працівником поліції інформації про особу викривача під час складання адміністративних протоколів про правопорушення, пов'язаних з корупцією, шляхом долучення повідомлення викривача до матеріалів адміністративного провадження</p>	<p>Працівник поліції може розголосити дані про викривачів, які здійснили повідомлення про корупцію (без отримання їх згоди на це) шляхом долучення таких повідомлень до матеріалів, на підставі яких складаються протоколи про адміністративні правопорушення, пов'язаних з корупцією</p>	<p>1.Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів працівників поліції 2.Можлива необізнаність працівників поліції із вимогами антикорупційного законодавства щодо захисту викривачів</p>	<p>Розкриття інформації про викривача Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>
14	<p>Можливість прийняття рішення працівником поліції в умовах конфлікту інтересів при проведенні службових розслідувань чи при розгляді заяв, скарг громадян</p>	<p>Можливість прийняття рішення, з метою задоволення приватного інтересу, працівником поліції під час проведення службових розслідувань чи при розгляді заяв, скарг громадян в умовах конфлікту інтересів який особа може не визначити чи приховати</p>	<p>1.Недостатня урегульованість організаційно-нормативних актів 2.Недостатня ефективність системи відомчого контролю 3.Приватний інтерес посадової особи поліції при прийнятті рішення</p>	<p>Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності</p>

15	<p>Можливі неправомірні дії працівників поліції з інформацією інтегрованих баз даних НПУ та ГУНП в системі «Інформаційний портал Національної поліції України» (далі – система ПНП), з можливістю подальшого її використання у приватних інтересах, у т.ч. з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб</p>	<p>Можливість отримання працівниками поліції під час перебування у відпустках/лікарняних інформації та персональних даних громадян із системи ПНП з подальшим використанням її у приватних інтересах та можливістю її неправомірного розповсюдження</p>	<p>1.Недостатня система відомчого контролю за процесом роботи з інформацією в системі ПНП та подальшим її використанням 2.Можлива недоброчесність працівників поліції</p>	<p>Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Втрата репутації НПУ</p>
16	<p>Ймовірність задоволення працівником поліції приватного інтересу свого або третіх осіб під час формування баз (банків) даних, що входять до єдиної інформаційної системи МВС</p>	<p>Працівник поліції використовуючи службові повноваження та недосконалість механізму контролю може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб, за внесення недостовірної інформації до баз (банків) даних, що входять до єдиної інформаційної системи МВС, з метою подальшого можливого уникнення відповідальності осіб які підозрюються у вчиненні злочинів</p>	<p>1.Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 2.Недосконала система відомчого контролю за процесом наповнення баз (банків) даних, що входять до єдиної інформаційної системи МВС 3.Можлива недоброчесність працівників поліції</p>	<p>Може призвести до уникнення від відповідальності осіб, які скоїли правопорушення Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Втрата репутації НПУ</p>

VI. СФЕРА ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

17	Можливе надання переваг заздалегідь визначеним постачальникам продукції до підрозділів НПУ (автотранспорту, ПММ, технічного устаткування, форменого одягу, продуктів харчування, оргтехніки тощо), з метою отримання незаконної винагороди («відката»)	З метою можливого отримання посадовими особами поліції (членами тендерного комітету) незаконної винагороди («відката») від заздалегідь визначеного постачальника продукції (автотранспорту, ПММ, технічного устаткування, форменого одягу, продуктів харчування, оргтехніки тощо), здійснюється надання необґрунтованих переваг для визначення переможцем у тендері	1. Дискреційні повноваження посадових осіб поліції при визначенні переможця процедур закупівель 2. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати. Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
18	Можливе завищення очікуваної вартості закупівлі	За попередньої змови між посадовими особами поліції (членами тендерного комітету) та заздалегідь визначеним постачальником продукції узгоджується необґрунтоване завищення вартості продукції, з метою можливого отримання посадовими особами поліції незаконної винагороди («відката»)	1. Дискреційні повноваження посадових осіб поліції при визначенні цін продукції при закупівлі 2. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Необґрунтоване завищення очікуваної вартості закупівлі в умовах змови між членами тендерного комітету та постачальниками продукції Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Судові позови проти НПУ Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
19	Потенційні упереджені дискреційні повноваження посадових осіб поліції, які входять до складу тендерних комітетів	У зв'язку з можливою наявністю приватного інтересу у посадових осіб поліції, які входять до складу тендерних комітетів, може виникнути упереджений підхід до розгляду тендерних пропозицій, а саме можливість відхилення пропозицій учасників за несуттєві помилки у документації, одночасно ігнорування таких недоліків у раніш визначеного (за змовою) учасника	1. Юридична невизначеність прав і обов'язків членів тендерного комітету 2. Неврегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 3. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції, які входять до складу тендерних комітетів	Судові позови проти НПУ Втрата репутації Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

20	<p>Можливе приховування будь-яким членом тендерного комітету наявного у нього конфлікту інтересів при проведенні процедур розгляду тендерних пропозицій</p>	<p>Можливість умисного неповідомлення членами тендерного комітету про виникнення конфлікту інтересів при проведенні процедур розгляду тендерних пропозицій, що може привести до надання незаконної переваги окремому учаснику таких процедур</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неврегульованість організаційно-нормативних актів 2. Юридична невизначеність прав і обов'язків членів тендерного комітету 3. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції, які входять до складу тендерних комітетів 	<p>Необґрунтовані фінансові витрати Судові позови проти НПУ Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>
----	---	--	---	---

VII. НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ

21	Можливість отримання неправомірної вигоди під час проведення процедури первинного оформлення або продовження дії документів дозвільного характеру на придбання, зберігання, користування, зброї та боєприпасів	Працівник поліції використовуючи владні повноваження може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від особи за видачу відповідних дозволів на придбання, зберігання, користування, зброї та боєприпасів, без надання повного переліку необхідних документів чи з порушенням відповідних термінів	1.Недостатня система відомчого контролю за процесом видачі або продовження відповідних дозволів на придбання, зберігання, користування, зброї та боєприпасів 2.Можлива недоброчесність працівника поліції під час надання відповідних послуг	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності
22	Можливість проведення, процедури первинного оформлення або продовження дії документів дозвільного характеру на придбання, зберігання, носіння, перевезення вогнепальної зброї та боєприпасів в умовах конфлікту інтересів	Можливість здійснення посадовою особою поліції дій під час організації оформлення або продовження дії документів дозвільного характеру або при організації (виконанні) відповідних заходів контролю в умовах конфлікту інтересів (близьким особам, керівнику тощо)	1.Недостатня рівень відомчого контролю за процесом оформлення відповідних документів дозвільного характеру 2.Можлива недоброчесність працівника поліції під час надання таких послуг	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
23	Можливість задоволення працівниками поліції приватного інтересу свого або на користь третіх осіб під час опрацювання відповідних документів для надання дозволів суб'єктам господарювання на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів	Посадові особи поліції використовуючи владні повноваження можуть вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб (суб'єктів господарювання) за видачу дозволів на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, без необхідних документів або невідповідністю об'єктів і приміщень вимогам установленим МВС або наявності конфлікту інтересів (приватного інтересу, у т.ч. близьких осіб, родинних зв'язків тощо)	1.Недостатні існуючі методи контролю за порядком видачі дозволів суб'єктам господарювання на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів 2.Можлива недоброчесність посадових осіб поліції під час надання таких послуг	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності

VIII. УПРАВЛІННЯ МАТЕРІАЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТА ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

24	Можливий вплив зацікавлених осіб на посадових осіб поліції у зв'язку з «наданням у борг» або неналежним чином оформленого, ПММ для використання у службовій діяльності	Можливе використання посадовими особами поліції палива «взятого у борг» або неналежним чином оформленого, у фізичних/ юридичних осіб, при нестачі палива у підрозділі (при несвоєчасній закупці ПММ особливо на початку календарного року), що може призвести до виникнення приватного інтересу у посадових осіб поліції при виконанні своїх функціональних обов'язків у т.ч. із цими фізичними/ юридичними особами. (розгляд заяв чи звернень, внесення до ЄРДР, розслідування кримінального провадження тощо)	1.Недостатньо ефективна система проведення відповідних закупівель 2.Недостатня ефективність системи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією. Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Прийняття незаконного рішення відносно окремих громадян
25	Можливі зловживання своїм службовим становищем посадовими особами поліції при наданні в оренду фізичним та юридичним особам службових приміщень, земельних ділянок, іншого майна, що перебуває на балансі підрозділів поліції	Посадові особи поліції використовуючи службові повноваження можуть вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб (потенційних орендарів) за надання в оренду приміщень, земельних ділянок, іншого майна, за необґрунтовано заниженою вартістю або з порушенням цільового використання	1.Недостатня ефективність системи відомчого контролю. 2.Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати чи неотримання прибутку Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
26	Можлива недоброчесність посадових осіб поліції при списанні матеріальних ресурсів, з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	Можливі порушення посадовими особами поліції вимог законодавства щодо підстав та порядку списання матеріальних ресурсів, з метою подальшого використання в особистих цілях безпідставно списаного майна або з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	1.Недостатні існуючі методи контролю за порядком списання матеріальних ресурсів 2.Недостатня урегульованість внутрішнього алгоритму дій 3.Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності

27	Можливі неправомірні дії працівників поліції під час використання службових транспортних засобів всупереч інтересам служби або в інтересах третіх осіб, з метою отримання неправомірної вигоди	Можливість використання службового транспорту працівником поліції не за призначенням, у особистих цілях або в інтересах третіх осіб, з метою отримання неправомірної вигоди	1. Недостатні існуючі методи контролю за експлуатацією службового транспорту у поліції 2. Можлива недоброчесність працівника поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
28	Можливі зловживання своїм службовим становищем посадовими особами поліції при отриманні та використанні благодійної допомоги	Можливі порушення посадовими особами поліції вимог законодавства щодо отримання, оприбуткування та постановки на баланс майна чи коштів отриманих органом у вигляді благодійної допомоги та її подальшого можливого використання не за призначенням	1. Недостатні існуючі методи внутрішнього контролю за порядком отримання та використання благодійної допомоги 2. Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 3. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
29	Можливі зловживання своїм службовим становищем посадовими особами поліції при виплатах (нарахуванні) поліцейським грошових коштів за виконання завдань в умовах хвороби COVID - 19 (спричиненої корона- вірусом SARS-CoV-2)	Можливість посадових осіб поліції, маючи приватний інтерес, шляхом надання недостовірних даних, безпідставно збільшувати/зменшувати грошові виплати поліцейським за виконання завдань по забезпеченню життєдіяльності населення на період дії карантину в умовах хвороби COVID - 19 (спричиненої корона- вірусом SARS-CoV-2)	1. Дискреційні повноваження посадових осіб поліції при нарахуванні відповідних виплат 2. Недостатні існуючі методи контролю за порядком нарахування відповідних виплат 3. Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності

ІХ. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАВОВОЇ РОБОТИ ТА ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

30	Можливість отримання працівником внутрішнього аудиту неправомірної вигоди під час виконання завдань пов'язаних з проведенням аудитів підрозділів	З метою можливого отримання неправомірної вигоди, працівник внутрішнього аудиту приховує та не вказує у відповідному акті фінансові порушення, виявленні ним під час проведення перевірки підрозділу	1.Недостатня ефективність системи відомчого контролю. 2.Можлива недоброчесність працівників внутрішнього аудиту	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
31	Припустима недоброчесність посадових осіб поліції, які здійснюють представництво інтересів поліції у судах	Посадова особа поліції, яка здійснює представництво інтересів поліції у суді, може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавленої особи за невжиття/неналежне вжиття відповідних заходів (зволікання із підготовкою необхідних матеріалів, ненадання до суду всіх необхідних доказів у справах, займання неактивної процесуальної позиції у судах тощо) під час розгляду справ у судах та при оскарженні судових рішень чи за необґрунтовану відмову від оскарження	1.Недостатня ефективність системи відомчого контролю 2.Можлива недоброчесність посадової особи поліції 3.Недотримання посадовими осіб поліції під вимог нормативно-правових актів та розпорядчих документів поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією. Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ

Х. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

32	Ймовірна можливість слідчих /дізнавачів безконтрольного доступу до ЄРДР під час невиконання своїх службових обов'язків (звільнення, переміщення із посад слідчих /дізнавачів на інші посади, перебування у відпустках, лікарняних) для незаконного використання відповідної інформації або внесення до ЄРДР недостовірних даних, з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	Працівники поліції, використовуючи службові повноваження, мають можливість безконтрольного доступу до ЄРДР під час невиконання своїх службових обов'язків (звільнення, переміщення із посад слідчих /дізнавачів на інші посади, перебування у відпустках, у тому числі з виїздом за кордон, перебування на лікарняних) для незаконного використання відповідної інформації або внесення до ЄРДР недостовірних даних, з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	1. Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 2. Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3. Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Судові позови проти НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності Втрата репутації НПУ
33	Можливість прийняття неправомірних процесуальних рішень слідчим /дізнавачем під час досудового розслідування кримінального провадження, /проступку та його закриття в умовах реального конфлікту інтересів	Слідчі /дізнавачі маючи дискреційні повноваження щодо оцінки матеріалів та доказів можуть прийняти неправомірні процесуальні рішення під час досудового розслідування кримінальних проваджень (проступків) в умовах реального конфлікту інтересів	1. Недостатня урегульованість внутрішніх організаційно-нормативних актів 2. Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3. Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ
34	Ймовірні дискреційні повноваження керівників слідчих підрозділів/ підрозділів дізнання, при визначенні слідчого /дізнавача, для здійснення досудового розслідування, з метою можливого винесення ним у подальшому неправомірного процесуального рішення для задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	Керівники слідчих підрозділів, підрозділів дізнання мають ймовірні дискреційні повноваження при визначенні «підконтрольного» слідчого/дізнавача, для здійснення досудового розслідування, з метою можливого винесення ним у подальшому неправомірного процесуального рішення для задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	1. Недостатня врегульованість внутрішнього алгоритму дій 2. Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3. Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ

35	<p>Можливість задоволення приватних інтересів своїх або третіх осіб оперативним працівником, слідчим/дізнавачем під час направлення запитів у порядку ст.ст. 40, 93 КПК України в рамках досудового розслідування</p>	<p>Можливість використання службових повноважень, передбачених КПК України, щодо отримання (витребування) певної інформації в рамках досудового розслідування, з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб</p>	<p>1.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 2.Можлива недоброчесність працівників поліції</p>	<p>Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ</p>
----	---	---	---	---

XI. ЗДІЙСНЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

36	Можливість задоволення працівниками поліції приватного інтересу свого або на користь третіх осіб під час незаконного використання комп'ютерної техніки, програмного забезпечення та інформаційно-телекомунікаційних систем	Працівники поліції, використовуючи службові повноваження, мають можливість використання комп'ютерної техніки, програмного забезпечення та інформаційно-телекомунікаційних систем для незаконного використання відповідної інформації (можливостей), з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	1.Недостатня урегульованість внутрішнього алгоритму дій використання комп'ютерної техніки, програмного забезпечення та інформаційно-телекомунікаційних систем 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності. Судові позови проти НПУ
37	Потенційна недоброчесність працівників поліції під час огляду електронно-інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку та подальшим незаконним використанням інформації з них, з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	Працівники поліції, використовуючи службові повноваження, мають можливість, під час огляду електронно-інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку, створювати копії відповідної інформації, із подальшою можливістю її незаконного розповсюдження, з метою задоволення приватного інтересу свого або на користь третіх осіб	1.Недостатня урегульованість організаційно-розпорядчих актів 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності Судові позови проти НПУ
38	Можлива недоброчесна поведінка працівників поліції при проведенні оперативно-профілактичних заходів (далі-ОПЗ) щодо виявлення нелегальних мігрантів на території України (перевірки ринків, вокзалів, торгівельних центрів тощо)	Працівник поліції, використовуючи владні повноваження, може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб, за прикриття протиправної діяльності іноземців або сприянні в уникненні їх від відповідальності за скоєні правопорушення (законне затримання, нескладання адміністративних матеріалів за ст.ст. КУПАП №№ 122,203,204,205 тощо)	1.Недостатні існуючі методи контролю за порядком проведення ОПЗ 2.Можлива недоброчесність працівників поліції 3.Недостатня урегульованість внутрішнього алгоритму дій	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності
39	Можливі зловживання своїми	Працівники поліції, використовуючи	1. Неналежне нормативно-правове	Може призвести до вчинення

	посадовими обов'язками працівниками поліції в частині неналежної організації заходів щодо знищення вилучених із незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, з метою отримання неправомірної вигоди від зацікавлених осіб	службові повноваження, можуть вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду від зацікавлених осіб за неналежне виконання своїх службових обов'язків пов'язану із вилученням, обліком, зберіганням та подальшим знищенням вилучених із незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів	забезпечення організації заходів щодо знищення вилучених із незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, а також обладнання для їх виготовлення 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність посадових осіб поліції	корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) до відповідальності
40	Можливе затягування працівниками поліції виконання доручень слідчого, проведення НСРД, з метою отримання неправомірної вигоди від зацікавлених третіх осіб	Працівниками поліції, використовуючи службові повноваження з метою отримання неправомірної вигоди від зацікавлених третіх осіб мають потенційну можливість затягування виконання доручень слідчого, проведення НСРД та інших оперативно-розшукових заходів	1.Недостатня урегульованість організаційно-розпорядчих актів 2.Недостатні існуючі методи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність працівників поліції	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Необґрунтовані фінансові витрати Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності. Судові позови проти НПУ
41	Ймовірна недоброчесна поведінка працівників поліції, яка полягає у можливому виникненні зв'язків з особами, які утримують місця розпусти і звідництво, являються сутенерами	Поліцейський використовуючи владні повноваження може вимагати, прийняти пропозицію, обіцянку або одержати неправомірну вигоду за прикриття («кришування») осіб, які утримують місця розпусти і звідництво (сутенерів)	1.Недостатня урегульованість внутрішнього алгоритму дій 2.Недостатня ефективність системи відомчого контролю 3.Можлива недоброчесність поліцейських, зловживання службовим становищем	Може призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією Втрата репутації НПУ Притягнення працівників (посадових осіб) поліції до відповідальності

Заступник Голови Національної поліції України – Голова комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Національної поліції України
генерал поліції третього рангу

Василь ТЕТЕРЯ

Начальник Управління запобігання корупції Національної поліції України – заступник Голови комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Національної поліції України
полковник поліції

Ігор ЗВЕЗДІН

Старший інспектор з особливих доручень відділу контрольно-методичної роботи Управління запобігання корупції Національної поліції України – секретар комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Національної поліції України
майор поліції

Аліна АНТЯСОВА

29.10.2021